

---

## INFORME RESULTADOS DE PROYECTO

**ED-3077**

Desarrollo de capacidades en la comunidad de Santa María de Dota para la prevención del suicidio.

### PERSONAS COORDINADORAS

Lic. Carolina Castillo Echeverria

### UNIDAD ACADÉMICA BASE

ESCUELA DE SOCIOLOGIA (antes ANTROP. y SOCIOL.)

### VIGENCIA DE PROYECTO

12 de Agosto de 2013 a 28 de Febrero de 2015



## Tabla de Contenidos

1. INFORMACIÓN GENERAL	3
1.1. Modalidad	3
1.2. Equipo de trabajo	3
1.3. Ubicación geográfica	5
1.4. Vinculación	6
1.5. Población	8
2. BALANCE	10
2.1. Cumplimiento de Objetivos	10
2.2. Metodología	13
2.3. Logros	15
2.4. Articulación Universitaria	16
2.5. Limitaciones	17
3. SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y DIVULGACIÓN	17
3.1. Seguimiento y evaluación	17
3.2. Divulgación	18
4. INFORMACIÓN FINANCIERA	19
4.1. Balance financiero	19
5. INFORMACIÓN ADICIONAL	20
5.1. Información adicional	20



## 1. INFORMACIÓN GENERAL

### 1.1. Modalidad

- **Educación Permanente:** La educación permanente incluye acciones educativas a lo largo de la vida que tienen como propósito fundamental contribuir con el desarrollo integral de las personas en los diferentes saberes (ser, conocer, hacer y convivir), mediante procesos de capacitación que buscan desarrollar ciertas habilidades y actualizar y construir conocimientos.
  - **Servicios Especiales:** Son asesorías y servicios que se desarrollan en la institución tales como: asesorías especializadas, servicios técnicos y de laboratorio dirigidas a sectores específicos de la población nacional e internacional con el propósito de colaborar en su desarrollo y el fin último es favorecer el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad en general. Se justifica su aplicación cuando a su impacto social se le asocia un impacto académico.
  - **Trabajo con comunidad:** Son procesos complejos más allá de un conjunto de actividades cuyo eje central del proceso deben ser las personas y sus necesidades reales. Se trabaja por y con una colectividad, en torno a un asunto, de interés para la colectividad. Median condiciones institucionales, comunales y de los equipos de trabajo. Trascienden el espacio geográfico. Intervienen variables culturales como la identidad.
- \* **1. Según las características del proyecto, ubíquelo en alguna de las siguientes modalidades.**

Trabajo en comunidad

### 1.2. Equipo de trabajo

A continuación se muestra el personal nombrado para la ejecución del proyecto.

Nombre	Tipo de participante	Fecha de inicio	Fecha de fin
Carolina Castillo Echeverría	Responsable	2013-08-12	2015-02-28
Manuel Vicente Martínez Herrera	Colaborador	2013-12-01	2014-02-28



Asdrubal Alvarado Vargas	Colaborador	2013-12-01	2014-02-28
Adriana Maroto Vargas	Colaborador	2014-03-10	2014-07-20
Adriana Maroto Vargas	Colaborador	2014-08-11	2014-12-21

**\* 2. ¿Hubo algún cambio de responsabilidades, carga académica o funcionarios/as durante el desarrollo del proyecto con respecto a la formulación?**

No

*Anotaciones:* Inicialmente, cuando se presentó la primera propuesta del proyecto que no fue aprobada se tenía como colaboradora a Adriana Sanchez. Sin embargo, para el momento en que se presentó y se aprobó la segunda propuesta por parte de la comisión ya Adriana Sánchez no formaba parte del equipo de trabajo y la que estaba era Adriana Maroto. Desde este momento la profesora Adriana Maroto Vargas ha sido colaboradora del proyecto con una jornada de 1/2TC. Su participación ha sido de trabajo en equipo con la Coordinadora en todo el proceso. En el caso de los profesores Manuel Martínez Herrera y Asdrúbal Alvarado Vargas, están vinculados al proyecto ad honorem. Ellos han sido parte de una pequeña comisión que junto al señor Vicerrector Roberto Salom Echeverría han conocido los avances del proyecto semestralmente y han brindado retroalimentación al mismo.

**\* 3. ¿Hubo alguna persona colaboradora externa a la Universidad de Costa Rica trabajando durante el desarrollo del proyecto?**

No

**\* 4. En la siguiente tabla indique la información sobre la totalidad de personas que participaron en el equipo de trabajo en el transcurso en que se llevó a cabo el desarrollo del proyecto.**

Rol	Nombre	Unidad académica	Responsabilidad	Carga académica asignada	Horas semanales dedicadas
-----	--------	------------------	-----------------	--------------------------	---------------------------



Responsable	Carolina Castillo	01040502 ESCUELA DE SOCIOLOGIA (antes ANTROP. y SOCIOL.)	Coordinar las actividades realizadas en el marco del proyecto. Desarrollo del documento diagnóstico Desarrollo de la propuesta de trabajo para el 2015.	20	20
Colaborador	Adriana Maroto Vargas	01040507 ESCUELA DE PSICOLOGIA	Coordinar las actividades que se realizan en el marco del proyecto. Desarrollar documento diagnóstico Desarrollo de plan de trabajo para el 2015.	20	20

**Anotaciones:** Las cargas académicas de 20 horas semanales, tanto de la responsable como de la colaboradora, fueron posibles gracias al apoyo de la VAS durante el año.

### 1.3. Ubicación geográfica

A continuación se muestra la o las ubicaciones geográficas nacionales indicadas durante la formulación del proyecto.

Región	Provincia	Cantón	Distrito
--------	-----------	--------	----------



CENTRAL	San José	Dota	Santa María
---------	----------	------	-------------

**\* 5. ¿Existieron cambios en la ubicación geográfica?**

No

**\* 5.2. Indique la localidad o comunidad de cada una de las ubicaciones geográficas**

El cantón de Dota, con énfasis en Santa María que es su cabecera

**\* 6. ¿Durante la ejecución del proyecto, éste se desarrolló en algún lugar del extranjero?**

No

**\* 7. Caracterice las ubicaciones geográficas donde se desarrolló el proyecto.**

El proyecto se ha estado realizando en el cantón de Dota perteneciente a la provincia de San José. El trabajo de campo se ha realizado visitando a la comunidad, en promedio, dos veces al mes en giras de un solo día. El traslado se ha realizado principalmente en los transportes de la universidad. En la comunidad el trabajo se ha realizado en lugares diversos como el Colegio Técnico Profesional José Daniel Flores Zavaleta, el salón comunal y el salón parroquial. Todos estos espacios han sido facilitados por las personas responsables de cada uno de ellos.

**1.4. Vinculación**

**\* 8. ¿El proyecto tiene vinculación con programas institucionales?**

No

**\* 9. ¿En el proyecto colaboraron otras Unidades Académicas o Administrativas?**

Sí

**\* 9.1. Agregue la o las unidades colaboradoras.**

Unidad colaboradora	Descripción de la colaboración
---------------------	--------------------------------



01040507 ESCUELA DE PSICOLOGIA	La Escuela de Psicología ha estado colaborando desde el inicio. A parte del aporte de la profesora Adriana Maroto Vargas, el principal apoyo de la Unidad Académica ha sido la gestión presupuestaria del proyecto.
--------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**\* 10. ¿Hubo colaboración de entidades externas en la ejecución del proyecto?**

Sí

*Anotaciones:* En el proceso de trabajo en la comunidad se ha recibido la colaboración y se ha coordinado con personas representantes de instituciones y organizaciones comunitarias, que han ayudado tanto en las convocatorias como en la facilitación de espacios para reuniones. Por ejemplo, el Colegio Técnico Profesional José Daniel Flores Zavaleta, la Municipalidad, la Asociación de Desarrollo Comunal, el Coordinador de los ATAPS del Área de Salud de los Santos, entre otros.

**\* 10.1.1. Indique la o las entidades externas al proyecto.**

Tipo de entidad	Nombre	Área de trabajo	Tipo de colaboración	Persona de contacto	Correo electrónico	Teléfono
Sector Público	Colegio Técnico Profesional José Daniel Flores Zavaleta	Educativa	Infraestructura	Alexandra Chanto	colegiodota@hotmail.com	2541-1052
Asociaciones de Desarrollo de la Comunidad	Asociación Desarrollo Comunal del Cantón de Dota	Otra	Infraestructura	Efraín Robles (conocido como Freddy)	Frobles1@hotmail.com	8827-9292
Empresa Privada	Hotel Valle Verde	Otra	Infraestructura	Luis Fernando Madrigal Gómez	lmadrigal@valleverdespa.com	2541-1616



**10.1.2. Si su respuesta fue 'Otra', especifique el Tipo de entidad o Área de trabajo.**

Esta pregunta no ha sido contestada

**1.5. Población**

A continuación se muestra la información de la formulación sobre la población meta del proyecto.

Población objetivo	La población beneficiaria será la comunidad de Santa María de Dota.
Beneficios para la población	
Cantidad de personas beneficiarias	6496

**\* 11. ¿Hubo cambio en la cantidad de personas participantes con respecto a lo planteado en la formulación?**

Sí

**\* 11.1. Indique la cantidad total de participantes.**

Como parte del proceso de diagnóstico se tenía previsto realizar cuatro grupos focales (entre 6 y 12 personas). Dos de ellos con adolescentes y dos con personas jóvenes adultas, cada población dividida por sexo. Sin embargo, fue posible realizar solo uno de ellos, en el cual participaron cinco adolescentes (tres mujeres y dos hombres). En el caso de las personas jóvenes adultas se realizaron 4 entrevistas individuales, ya que no fue posible conformar un grupo.

Además, al inicio se realizaron entrevistas abiertas con 13 personas. También, se realizó una entrevista grupal con los ATAPS de la zona en la que participaron aproximadamente 15 de ellos. Por otro lado, se realizó un taller con instituciones que contó con la participación de un grupo de 18 personas y un taller con mujeres de la comunidad donde participaron 30 de ellas.

En este primer año, por tratarse de un diagnóstico el trabajo ha estado centrado en grupos reducidos de personas que han participado de las entrevistas, los grupos focales o los talleres.

**\* 12. Detalle la población o poblaciones objetivo del proyecto y caracterícela.**





Sexo	Grupo etario	Ocupación	Condición de vulnerabilidad	Especifique
Hombre	Adultos	Sin datos	No aplica	Las personas adultas jóvenes (hombres y mujeres) son población objetivo en el proceso de diagnóstico. En este caso se pidió que residiera en el cantón de Dota como único requisito. También se trabajo con líderes o personas representantes de instituciones.



Mujer	Adultos	Sin datos	No aplica	Las personas adultas jóvenes (hombres y mujeres) son población objetivo en el proceso de diagnóstico. En este caso se pidió que residiera en el cantón de Dota como único requisito. También se trabajo con líderes o personas representantes de instituciones.
Mujer	Adultos	No aplica	No aplica	Hombres y mujeres que sean considerados con liderazgo o referentes en la comunidad.

## 2. BALANCE

### 2.1. Cumplimiento de Objetivos

*A continuación se muestra el objetivo general y específicos formulados en el proyecto. Para cada objetivo específico del proyecto, complete la información que se le solicita.*



## Objetivo general

Contribuir a la comprensión de la problemática del suicidio en Santa María de Dota y el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de la conducta suicida en esta comunidad.

**Objetivo específico 1:** Identificar aquellos factores que inciden sobre la conducta suicida en Santa María de Dota.

**Tipo:** Acción Social

**\* 13.1.1. Describa el cumplimiento del objetivo específico de acuerdo con las metas alcanzadas incorporando, además, las acciones llevadas a cabo y las personas que participaron. En el caso de los proyectos de Trabajo Comunal Universitario, incluir el trabajo de los estudiantes.**

Este objetivo se cumplió porque se desarrolló un documento diagnóstico donde se exponen aquellos factores que podrían estar vinculados al tema del suicidio en la comunidad. El mismo contiene un apartado teórico, una descripción metodológica, un capítulo de contextualización de la comunidad, el análisis de los resultados, así como conclusiones y recomendaciones.

Para realizar este diagnóstico se llevaron a cabo (a) 13 entrevistas (individuales y grupales) con diferentes actores de la comunidad y (b) dos grupos de discusión con adolescentes. Se tenía previsto realizar grupos focales con personas adultas jóvenes pero ante la imposibilidad de conformar un grupo se realizaron entrevistas.

En este objetivo participaron en igualdad de condiciones las profesoras Carolina Castillo Echeverría y Adriana Maroto Vargas en todo el proceso. Además se contó con la colaboración de las y los asistentes del proyecto a lo largo del año, tanto como participantes de las giras como en la transcripción de las entrevistas.

**\* 13.1.2. Según las metas e indicadores del objetivo, ¿se cumplió en su totalidad el objetivo planteado?**

Sí

*Anotaciones:*

---



**Objetivo específico 2:** Definir las estrategias de prevención y manejo de la conducta suicida que mejor se adapten a la situación de la comunidad.

**Tipo:** Acción Social

**\* 13.2.1. Describa el cumplimiento del objetivo específico de acuerdo con las metas alcanzadas incorporando, además, las acciones llevadas a cabo y las personas que participaron. En el caso de los proyectos de Trabajo Comunal Universitario, incluir el trabajo de los estudiantes.**

Hasta el momento se han llevado a cabo tres talleres de consulta con diferentes grupos de la comunidad (jóvenes, instituciones y grupo de mujeres) con el objetivo de identificar tanto las necesidades como las estrategias que la misma comunidad propone para prevenir el suicidio. Esto con el objetivo de que los insumos de estos proceso de consulta sirvan para elaborar la propuesta de trabajo para el 2015 para la prevención del suicidio.

La elaboración de este documento aún se encuentra en proceso ya que se está sistematizando la información. La razón por la que el documento aún no está concluido se debe a que la participación de la comunidad en el proceso implicó un reto, ya que al inicio tuvimos dificultad con la convocatoria. Por tanto, el proceso de recolección de información se atrasó y con ello la entrega del diagnóstico y de la propuesta de trabajo.

En estos proceso de consulta han trabajado de forma conjunta las profesoras Carolina Castillo y Adriana Maroto, así como las asistentes del proyecto quienes han colaborado en algunas de las actividades.

**\* 13.2.2. Según las metas e indicadores del objetivo, ¿se cumplió en su totalidad el objetivo planteado?**

No

**Anotaciones:** El objetivo aún no se ha cumplido porque se está en proceso de elaborar el documento que contiene las propuestas de trabajo.

**\* 13.1.2.2. Señale las razones del cumplimiento parcial del objetivo.**

Aunque ya se finalizó el trabajo de campo, aún se está trabajando en el documento que contiene la propuesta de las estrategias para la prevención del suicidio, ya que la lógica del proceso de investigación cualitativo y los mismos procesos comunitarios muchas veces caminan



a un ritmo diferente al que el investigador quisiera. En el caso específico nuestro, la participación de la comunidad en el proceso implicó un reto, ya que al inicio tuvimos dificultad con la convocatoria. Por tanto, el proceso de recolección de información se atrasó y con ello la entrega del diagnóstico y de la propuesta de trabajo. No obstante, se espera que al finalizar el primer año del proyecto (febrero 2015) y para el informe final se haya cumplido este objetivo en su totalidad.

---

**\* 14. Valore la incidencia del proyecto en función del objetivo general propuesto.**

Por el momento las acciones tomadas han sido congruentes y oportunas para la consecución del objetivo. Se ha ido avanzando de forma constante y de acuerdo con lo previsto. Se espera que al finalizar el primer año del proyecto se cuente con el resultado final propuesto en la formulación de este primer año del proyecto, el cual consta de dos documentos, a saber, el informe del diagnóstico y las propuestas de abordaje para el 2015.

## 2.2. Metodología

**\* 15. ¿De qué forma participó la población en el desarrollo del proyecto?**

La población ha participado tanto en la fase de recolección de datos para la elaboración del diagnóstico como en la fase de propuestas para la prevención del suicidio que servirán de insumos para la elaboración del plan de trabajo para el 2015.

Para la fase del diagnóstico se realizaron entrevistas individuales y grupales, así como grupos de discusión. Las entrevistas individuales se llevaron a cabo con diversos actores de la comunidad de ambos sexos, tanto jóvenes como adultos. Además, se realizó una entrevista grupal con los Asistentes Técnicos de Atención Primaria en Salud de la zona de los Santos. En cuanto a los grupos de discusión, se realizó un grupo con adolescentes y otro con adultos jóvenes, sin embargo, este último no fue tan exitoso por la falta de participación de esta población, a pesar de los esfuerzos realizados en la convocatoria, razón por la cual se realizaron dos entrevistas individuales. Toda esta fase se cerró en el momento en que se detectó un punto de saturación.

En cuanto a la fase de propuestas para el plan de trabajo para el 2015, diferentes grupos de la comunidad participaron en talleres que tenían como propósito conocer desde su perspectiva algunas acciones que se podrían tomar con el fin de prevenir el suicidio. Se trabajó con tres



grupos: adolescentes, instituciones y mujeres. Esta información se tomará en cuenta para la elaboración de un documento con las estrategias que se ejecutarán para prevenir el suicidio en el segundo año del proyecto, esto desde una línea de trabajo de promoción de la salud y otra de articulación de una red comunitaria para el acompañamiento a las personas con ideación e intento suicida.

A partir de este proceso se han identificado personas, instituciones y grupos que tienen interés en el proyecto y las cuales se espera que se vinculen a la propuesta de trabajo que se estará empezando a implementar durante el 2015.

**\* 16. ¿Su proyecto es?**

Interdisciplinario

**\* 17. Indique las disciplinas relacionadas con su proyecto y detalle cuáles fueron los aportes de éstas.**

El proyecto cuenta con la participación de una Socióloga y una Psicóloga. Ambas disciplinas han sido de gran utilidad para analizar la problemática del suicidio en Santa María de Dota desde un enfoque psico-social. Por la alta tasa de suicidios que presenta esta localidad, así como el planteamiento desde la salud comunitaria, un enfoque individual es insuficiente, de manera que se requiere de un abordaje desde un enfoque que permita conocer las características de la comunidad, las dinámicas y los vínculos sociales entre las personas, los grupos y las instituciones, la percepción de los diferentes actores, las representaciones sociales sobre la comunidad y el suicidio, sus necesidades, así como otras problemáticas que estén presentes, ya que todo ello se puede traducir en factores de riesgo o protectores que inciden sobre la conducta suicida y en general sobre la calidad de vida de las personas. Asimismo, en algunos casos ha sido necesario realizar labores de contención y acompañamiento a algunas personas que se han sentido movilizadas emocionalmente por la temática durante las entrevistas y los talleres principalmente.

Finalmente, en la elaboración de las propuestas se ha requerido el aporte que se puede realizar tanto desde la Sociología como desde la Psicología.

**18. ¿Cuáles fueron los aportes al proyecto del trabajo multi, inter o transdisciplinario?**

El aporte del trabajo interdisciplinario ha sido poder analizar la problemática del suicidio desde un enfoque psico-social, ya que los abordajes tradicionales individuales y clínicos son



insuficientes para comprender por qué esta localidad tiene una de las tasas más altas de suicidio en nuestro país.

### 2.3. Logros

#### \* 19. ¿Qué cambios se reconocen en la población con la ejecución del proyecto?

Puesto que aún se encuentra en ejecución la primera fase del proyecto que consiste en realizar un diagnóstico y un documento de propuestas para la prevención del suicidio, aún no se reconocen cambios en la población. Sin embargo, ha sido un avance importante abrir los espacios para hablar sobre el tema del suicidio, lo cual es importante para las personas, según lo han manifestado tanto en las entrevistas como los grupos focales y los talleres.

#### \* 20. ¿Cuáles han sido los principales aciertos del proyecto?

Uno de principales aciertos del proyecto ha sido iniciar mediante un proceso de diagnóstico, el cual ha cumplido dos objetivos muy importantes. El primero de ellos, comprender mejor la problemática del suicidio en Dota al identificar aquellos factores que inciden sobre ello y su debida documentación en un diagnóstico. El segundo, la incorporación de las profesoras en la comunidad, a fin de ir conociendo personas, instituciones y grupos que hagan posible el trabajo a partir del año 2015.

#### \* 21. ¿Cuáles fueron los principales aprendizajes para el equipo de trabajo a partir de la ejecución del proyecto?

Uno de los principales retos y aprendizajes ha sido el analizar el suicidio desde un enfoque psico-social e identificar estrategias para abordarlo desde un enfoque de salud comunitaria, ya que existen pocos estudios y experiencias que aborden esta problemática desde estos enfoques más colectivos.

Además, el aprendizaje ha versado también sobre las diferentes estrategias que se han tenido que aplicar para lograr que la comunidad participe en el proyecto. Algunas de ellas no han tenido el éxito deseado por lo que se han tenido que recurrir a otras nuevas.

También, nos hemos percatado de las limitaciones que presenta el sistema de salud costarricense en cuanto a la poca atención que se le presta a la salud mental y el limitado acceso que tiene la población a profesionales en psicología.



## 2.4. Articulación Universitaria

### \* 22. ¿El proyecto tuvo alguna vinculación con otros proyectos de Acción Social?

Sí

#### \* 22.1. Indique el o los proyectos y describa la vinculación que se llevó a cabo.

El proyecto se encuentra colaborando en este momento con otros tres trabajos comunales universitarios para realizar en diciembre un Festival Cultural-Navideño en Santa María (el cual incorpora una feria de salud) que tiene como uno de sus objetivos promover la salud desde un enfoque integral. Los trabajos comunales con los que se está coordinando son: TCU 576 de Artes Musicales, TCU 505 de Psicología y TCU 548 de Arquitectura.

### \* 23. Describa el aporte del proyecto en la Docencia y en la investigación. Si no hubo vinculación, explique por qué.

Aunque este es un proyecto de Acción Social, en este primer año su componente de investigación fue el principal, ya que así lo planteó el objetivo y la metodología propuesta. Como resultado, se estará contando con un documento final que reseñe el diagnóstico, cuyos resultados se compartirán con la comunidad de Santa María de Dota y con la comunidad universitaria. En cuanto el documento se haya finalizado, se gestionarán espacios para divulgar los resultados en foros u otras actividades académicas. Además, se envió un artículo para su valoración al Comité Editor de un libro sobre Psicología Comunitaria de la Escuela de Psicología de la Universidad de Costa Rica y se tiene previsto trabajar otro artículo con los resultados del diagnóstico para el 2015.

Asimismo, existe una fuerte vinculación del proyecto con la actividad de investigación B4736 Estado del arte de la investigación sobre suicidio en Costa Rica, inscrita en la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica y coordinada por la profesora Adriana Maroto Vargas. En este estudio, no solo se ha hecho un análisis de la investigación sobre suicidio en el país, sino que se han realizado entrevistas a personas con experiencia en el tema para identificar líneas de trabajo sobre el suicidio desde un enfoque social-comunitario, lo cual evidentemente ha sido de gran relevancia para la elaboración del plan de trabajo en el marco de este proyecto de Acción Social para el próximo año 2015. También para el establecimiento de vínculos con profesionales que podrían brindar un aporte relevante al proyecto durante el próximo año.





En el área de docencia el proyecto ha venido a retroalimentar a la profesora Adriana Maroto Vargas, quien durante el II ciclo del 2014 ha estado impartiendo el curso PF-7332 Promoción de la salud y participación social en el marco de la Maestría de Psicología Clínica y de la Salud en la Sede de Liberia. Aunque esta no es una vinculación formal, la experiencia en el proyecto ha permitido integrarlo en el proceso formativo, al punto que se ha podido orientar académicamente a una estudiante que está iniciando con la formulación de su Trabajo Final de Graduación sobre el tema del suicidio en Cañas, otro de los cantones con una alta tasa de suicidio en el país. Finalmente, se ha conversado con la coordinadora de dicho programa de posgrado para valorar la posibilidad de que estudiantes de la Sede Rodrigo Facio puedan realizar su Trabajo Final de Graduación (en la modalidad de práctica dirigida) en el marco del proyecto, sin embargo esto es una posibilidad que habrá que definir en el I ciclo del año 2015.

## 2.5. Limitaciones

### \* 24. ¿Cuáles han sido las limitaciones encontradas para la ejecución del proyecto?

Una de las principales limitaciones a las que nos hemos enfrentado en ciertos momentos ha sido la escasa participación de la comunidad en algunos procesos de consulta que se han llevado a cabo, especialmente reuniones o talleres grupales. Esta es una comunidad que sus mismos habitantes perciben como poco participativa. Sin embargo, conforme el proyecto ha ido avanzando y se ha ido dando a conocer, se ha logrado mejorar la participación.

## 3. SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y DIVULGACIÓN

### 3.1. Seguimiento y evaluación

### \* 25. ¿Cuál es la valoración de la población participante respecto a la experiencia y los resultados del proyecto?

(Adjunte a la entrega impresa del informe, la sistematización de los resultados -datos, gráficos y análisis- de los procesos, instrumentos o metodologías que permitieron conocer la opinión de las personas participantes en el proyecto).



Debido a que esta primera etapa del proyecto se ha enmarcado en una fase diagnóstica, no se han realizado procesos de evaluación formales. No obstante, durante algunas de las sesiones de consulta las personas han manifestado su agradecimiento al proyecto por brindar una respuesta a una necesidad y una demanda de la comunidad. Asimismo, en el caso particular de instituciones y grupos organizados, se ha presentado una demanda explícita de capacitación, la cual permite vislumbrar una buena valoración del proyecto.

**\* 26. Describa los mecanismos de seguimiento y evaluación del cumplimiento de los objetivos y metas del proyecto.**

En diciembre se estará realizando una sesión de devolución de resultados a la comunidad y de presentación del plan de trabajo para el 2015. Ese será el momento oportuno para realizar la evaluación del proyecto en este primer año. Debido a que esta primera fase era diagnóstica, será hasta la implementación de las propuestas en el 2015 que se vuelva pertinente establecer mecanismos de seguimiento. En este momento el seguimiento más importante se convierte en la viabilidad institucional del proyecto (a través de la carga académica y el presupuesto) para poner en marcha las propuestas establecidas.

### 3.2. Divulgación

**\* 27. ¿Hubo publicaciones o producciones como resultado del proyecto?**

No

**\* 27.2. Indique el por qué no hubo publicaciones o producciones**

Debido a que es el primer año del proyecto no se cuenta con ninguna publicación. No obstante, se presentó en octubre anterior un artículo al Comité Editorial de un Libro sobre Psicología Comunitaria que está coordinando la Escuela de Psicología de la Universidad de Costa Rica en el cual se presentan algunas reflexiones sobre los retos y desafíos que ha implicado el abordar el tema del suicidio desde un enfoque social-comunitario. No obstante, aún no ha habido respuesta sobre su valoración. Para inicios del 2015 se espera trabajar en un artículo sobre los resultados del diagnóstico.

**\* 28. Como parte del proyecto, ¿participó en eventos?**



No

**\* 29. ¿Obtuvo el proyecto algún premio?**

No

**\* 30. ¿Los resultados del proyecto fueron divulgados?**

No

**\* 30.2. Especifique las razones**

El diagnóstico se acaba de concluir, razón por la cual no se contaba con resultados para divulgar en eventos académicos. Sin embargo, para la primera semana de diciembre se tiene prevista una primera actividad en la comunidad por la presentación de los resultados. A partir del año 2015 se espera participar en eventos académicos, incluyendo la organización de un foro en la Sede Rodrigo Facio para dar a conocer los resultados del diagnóstico, enfatizando en un proceso reflexivo sobre los retos de pensar y abordar el suicidio desde un enfoque social-comunitario.

## 4. INFORMACIÓN FINANCIERA

### 4.1. Balance financiero

**\* 31. Con el objetivo de realizar una comprobación de la información presupuestaria total del proyecto, por favor indique cuáles fueron las fuentes de financiamiento del proyecto.**

Financiamiento de presupuesto ordinario de la VAS

**\* 32. ¿Su proyecto genera recursos mediante Vinculación Externa Remunerada?**

No

**\* 33. Justifique la ejecución del presupuesto según el informe financiero. En caso de existir sobregiros y saldos a favor, explique las razones que dieron origen a esta condición. (Adjunte el reporte financiero al final del informe de labores impreso).**



El presupuesto asignado al proyecto no se utilizó en su totalidad, sin embargo se espera que estos saldos puedan utilizarse para el período 2015. En el caso de la partida de Viáticos dentro del país, estos se calcularon al inicio en base a giras que requerían estadía, sin embargo, las giras que se han hecho durante este año han sido de un solo día lo cual ha reducido notablemente los costos. En cuanto a la partida de actividades de capacitación, no se utilizó todo el presupuesto porque las actividades que se realizaron contaron con la presencia de grupos pequeños (incluso se ha mencionado que algunas sesiones de grupos se convirtieron en entrevistas, lo cual no ameritaba el gasto de esta partida) y en al menos un caso, el grupo mismo se organizó para proveer la alimentación durante la sesión. En cuanto a la partida de otros servicios, inicialmente se había incluido pensando en que se iba a utilizar para contratar servicios de sonido para el Festival que se está planeando para diciembre, sin embargo, logramos conseguir el sonido por otros medios que no requirieron utilizar la partida en su totalidad. Por último, la partida de alimentos y bebidas tampoco se utilizó por completo pues la mayor parte de las veces se requirió servicio de catering.

**\* 34. ¿Su proyecto recibe recursos mediante financiamiento externo?**

No

## 5. INFORMACIÓN ADICIONAL

### 5.1. Información adicional

**35. ¿Qué recomendaciones haría a la gestión presupuestaria-administrativa de la Vicerrectoría de Acción Social para mejorar los proyectos de Acción Social?**

Los procesos comunitarios son procesos vivos, en constante transformación, mientras que la gestión presupuestaria-administrativa es demasiado rígida. En este sentido, en algunas ocasiones surgen situaciones que justifican el cambio de los presupuestos hacia partidas que no se habían elegido inicialmente, lo cual se encuentra limitado institucionalmente. Es necesario resaltar que estas situaciones no obedecen, en la mayoría de los casos, a falta de planificación sino a la realidad de los proyectos que respetan los procesos comunitarios con todos sus vaivenes. Por otro lado, las fechas límites para la ejecución del presupuesto son cortes con una clara y entendible lógica institucional pero que nuevamente son difíciles de coordinar a lo interno de los proyectos. En el caso específico de este proyecto, la asignación presupuestaria a actividades estaba claramente concentrada en el segundo semestre, razón por la cual cumplir



con el 50% de ejecución presupuestaria en junio fue imposible. Por otro lado, el cierre de presupuesto en octubre genera un gran desgaste en la coordinación administrativa del proyecto, cuando aún existen al menos seis semanas de implementación y trabajo directo en la comunidad.

Por otro lado, deben señalarse las limitaciones de las Unidades Académicas para el apoyo en la gestión presupuestaria y administrativa. No obstante, es importante destacar el apoyo que brindó la Escuela de Psicología.

Finalmente, debe destacarse el gran apoyo que brinda el personal de la VAS a la gestión presupuestaria-administrativa del proyecto. En este primer año, ha habido una gran curva de aprendizaje para ambas docentes a cargo del proyecto, la cual ha sido muy acompañada por el personal de la VAS, quienes han atendido y resuelto de manera oportuna y eficaz todas las consultas y trámites.

**36. ¿Qué recomendaciones haría a la gestión académica de la Vicerrectoría de Acción Social para mejorar los proyectos de Acción Social?**

La relación del proyecto con la Vicerrectoría se reduce principalmente a los aspectos administrativos y presupuestarios. Se ha sentido poco acompañamiento en la parte de la gestión académica. Incluso, mediante diversos medios se solicitó la colaboración de la VAS para identificar otros proyectos de Acción Social que estuvieran trabajando en la zona de los Santos (Dota, Tarrazú y León Cortés) para establecer coordinaciones y nunca se obtuvo una respuesta. Asimismo, en las reuniones del proyecto que se han realizado con personal de la VAS nunca se ha contado con la presencia de la asesora del proyecto, lo cual redundaba en lo señalado anteriormente y es que la relación con ella se ha restringido a aspectos relativos a lo administrativo, particularmente el informe (fechas, sistema, entre otros).

**37. Describa a continuación la información que considere necesaria y que no haya sido solicitada en los apartados anteriores.**

Esta pregunta no ha sido contestada